



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 14

DATA E ORA 15 dicembre 2023, ore 9:15

SEDE Via Calepina 14, Trento

Sono presenti alla seduta:

Marco Li Calzi	Presidente – componente esterno	P
Luisa Antonella De Paola	Componente esterno	P
Alberto Molinari	Componente interno	P (vc)
Lorenza Operti	Componente esterno	P (vc)
Marco Tomasi	Componente esterno	P

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc/tc) = in video/teleconferenza

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della seduta del 16 novembre 2023.
2. Comunicazioni.
3. Follow-up all'audizione del Dipartimento di Lettere e Filosofia del 15 dicembre 2022.
4. Follow-up all'audizione del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia del CISMed - Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche tenuta il 13 ottobre 2022
5. Scambio contestuale di docenti tra due Atenei: parere ai sensi dell'art. 7 c. 3 Legge 30/12/2010 n. 240 e successive modificazioni.
6. Parere sul superamento delle criticità riscontrate nel Follow-up del 30 marzo 2022 del Corso di Studi in Data Science.
7. Parere sul Monitoraggio degli otto obiettivi attenzionati dal Nucleo.
8. Varie ed eventuali.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: “**Approvazione verbale della seduta del 16 novembre 2023**”.

Il verbale della seduta precedente è approvato all'unanimità.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: “**Comunicazioni**”.



Il Presidente comunica che in data 5 dicembre il dott. Zanei ha inviato al Nucleo le Schede di autovalutazione dei dottorati. Questa attività rientra sia nel perimetro dell'autovalutazione AVA3, sia negli obiettivi operativi del PIAO 2023 su esplicita richiesta dal Presidente del Nucleo.

Il Presidente chiede al prof. Alberto Molinari, che accetta, di prendere in carico l'istruttoria e predisporre un parere per la riunione di gennaio.

Il Presidente informa il Nucleo che l'Ateneo ha predisposto un processo centralizzato per la somministrazione del questionario ANVUR al momento del passaggio d'anno dei/delle dottorandi/e. Ciò soddisfa uno dei requisiti che AVA3 pone in capo ai corsi di Dottorato. Con il supporto di Cineca (su Esse3) e di AlmaLaurea (sul questionario) il passaggio per il questionario sarà obbligatorio per tutti i dottorandi/e, al momento del versamento della tassa per il diritto allo studio. Le informazioni raccolte saranno elaborate da AlmaLaurea con dati di benchmark quando almeno una decina di atenei avranno aderito al sistema. Si presume che i primi report saranno disponibili entro il maggio/giugno 2024. Il Nucleo esprime le sue congratulazioni per la tempestività e qualità dell'intervento.

Il Presidente ricorda che il Nucleo sarà chiamato a offrire un parere vincolante sulla sostenibilità dei nuovi progetti didattici. La scadenza non è ancora stata definita dal MUR; presumibilmente sarà alla fine di gennaio. Chiede ai componenti del Nucleo di fissare una riunione telematica per il 16 gennaio affinché il parere giunga al Senato in tempi utili e si possa poi convocare il Co.Pro.Co.

Il Nucleo approva.

Il Presidente suggerisce di ripartire i compiti istruttori fra i componenti del Nucleo affidando alla prof.ssa Operti e al prof. Molinari rispettivamente il CdS in "Bioengineering for Personalized Medicine" (Classe LM-21) e il corso in "Scienze motorie". Il Presidente prenderà in carico i due corsi in "Data Science" e in "Global Law-Making".

Il Presidente richiama che tra i compiti del Nucleo è previsto di verificare, ed eventualmente sollecitare, che l'Ateneo definisca criteri e procedure per l'accertamento delle conoscenze linguistiche dei docenti di riferimento per i corsi impartiti in lingua straniera, e preferibilmente per tutti i docenti che hanno incarichi didattici in un CdS in lingua straniera. In seguito all'interlocuzione con il dott. Zanei, si ritiene che entro il febbraio 2024 il Senato accademico possa esprimersi sul punto.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: "**Follow-up all'audizione del Dipartimento di Lettere e Filosofia del 15 dicembre 2022**".

Il Presidente richiama che, come deciso nella riunione del 15 dicembre 2022, a distanza di un anno dall'audizione tenuta il 15 dicembre 2022 presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia, il Nucleo può chiedere un aggiornamento.

Il Presidente riferisce sui principali punti di attenzione emersi e sulle eventuali azioni correttive, per i quali si ritiene opportuno invitare il Dipartimento di Lettere e Filosofia a fornire al Nucleo un



breve aggiornamento (**allegato n. 3.1**).

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: **"Follow-up all'audizione del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia del CISMed - Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche tenuta il 13 ottobre 2022"**.

Il Presidente richiama che, come deciso nella riunione del 15 dicembre 2022, a distanza di un anno dall'audizione tenuta il 13 ottobre 2022 presso il Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche, il Nucleo può chiedere un aggiornamento.

Il Presidente dà la parola alla dott.ssa De Paola, che ha curato l'istruttoria.

La dott.ssa De Paola riferisce sui principali punti di attenzione emersi e sulle eventuali azioni correttive, per i quali si ritiene opportuno invitare il Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche a fornire al Nucleo un breve aggiornamento (**allegato n. 4.1**).

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: **"Scambio contestuale di docenti tra due Atenei: parere ai sensi dell'art. 7 c. 3 Legge 30/12/2010 n. 240 e successive modificazioni"**.

Il Presidente dà la parola alla dott.ssa Luisa De Paola, che ha curato l'istruttoria.

La dott.ssa Luisa De Paola rappresenta che al Nucleo si chiede di esprimere il proprio parere in ordine alla proposta di scambio contestuale tra il prof. Paolo SOMMAGGIO professore associato di Filosofia del diritto, presso il Dipartimento Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Trento (SSD IUS/20) e il prof. Federico CASA, professore associato di Filosofia del diritto presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto dell'Università degli Studi di Padova (SSD IUS/20).

Al termine di una breve discussione,

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Trento, emanato con Decreto Rettorale n. 167 di data 23 aprile 2012;

Visto il Regolamento Generale di Ateneo emanato con Decreto Rettorale n. 421 del 1° ottobre 2012 e ss.mm.;

Visto l'art. 7, comma 3, della legge n. 240/2010 e ss.mm., nella parte che recita "[...] La mobilità interuniversitaria è altresì favorita prevedendo la possibilità di effettuare trasferimenti di professori e ricercatori consenzienti attraverso lo scambio contestuale di docenti in possesso della stessa qualifica tra due sedi universitarie, con l'assenso delle università interessate. I trasferimenti di cui al secondo periodo possono avvenire anche tra docenti di qualifica diversa, nei limiti delle facoltà assunzionali delle università interessate che sono conseguentemente adeguate a seguito dei trasferimenti medesimi. I trasferimenti di cui al presente comma sono computati nella quota del quinto dei posti disponibili, di cui all'articolo 18, comma 4";



Vista la nota ministeriale prot. n. 1242 del 2 agosto 2011 con la quale sono state fornite indicazioni operative per l'applicazione dell'art. 7 comma 3 della legge 240/2010;

Vista la nota ministeriale prot. n. 23398 del 25 gennaio 2021 avente per oggetto: "Art. 7, co. 3, l. n. 240/2010 "Trasferimenti dei professori e dei ricercatori", come da ultimo modificato dall'art. 19, co. 1, lett. c) del d.l. 16 luglio 2020, n. 76, convertito con legge 11 settembre 2020, n. 120, recante "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale" con la quale è stato precisato che "in caso di trasferimento tra soggetti di qualifica diversa ma sempre all'interno della medesima categoria (a tempo indeterminato), devono essere impegnati i punti organico necessari per la chiamata e presa di servizio (delta o zero).

Preso atto, altresì, che nella medesima nota n. 23398 si chiarisce quanto indicato dalla norma e cioè che: "in caso di scambio tra docenti e ricercatori con la medesima qualifica o con qualifica diversa all'interno della medesima categoria (a tempo indeterminato), il trasferimento è computato nella quota del quinto dei posti disponibili, di cui all'art. 18, co. 4, l. 240/2010 per i soli professori di ruolo ordinari e associati;"

Vista la disponibilità al trasferimento presso l'Università degli Studi di Padova del prof. Paolo SOMMAGGIO, professore associato di Filosofia del diritto (SSD IUS/20) presso Dipartimento Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Trento;

Vista la disponibilità al trasferimento presso l'Università degli studi di Trento del prof. Federico CASA, professore associato di Filosofia del diritto (SSD IUS/20) presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto dell'Università degli Studi di Padova;

Vista la delibera del 29 novembre 2023 del Consiglio di Dipartimento Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Trento;

Vista la delibera del Consiglio di Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto dell'Università degli Studi di Padova in data 30 novembre 2023;

Esaminata la documentazione pervenuta al Nucleo di Valutazione in ordine alla proposta di scambio contestuale di docenti;

Preso atto della necessità di acquisire il parere vincolante del Nucleo di Valutazione sulla proposta di scambio con riferimento all'impatto dello scambio sui requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente rispetto ai corsi di studio inseriti nell'offerta formativa dell'Ateneo;

Verificato che, allo stato attuale, lo scambio proposto non comporta alcun impatto negativo sul rispetto dei requisiti di docenza previsti per l'Università degli Studi di Trento visto che lo scambio interviene tra docenti afferenti ad analogo settore scientifico disciplinare;

Con voto unanime,

DELIBERA



1. di esprimere parere favorevole alla proposta di scambio contestuale di docenti, ai sensi dell'art. 7 c. 3 Legge 30/12/2010 n. 240 e ss.mm. e.ii., riguardante, in uscita, il prof. Paolo SOMMAGGIO, professore associato di Filosofia del diritto (SSD IUS/20) presso Dipartimento Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Trento e, in entrata prof. Federico CASA, professore associato di Filosofia del diritto (SSD IUS/20) presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto dell'Università degli Studi di Padova.

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: **“Parere sul superamento delle criticità riscontrate nel Follow-up del 30 marzo 2022 del Corso di Studi in Data Science”**.

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione ha audito il corso di Laurea Magistrale in Data Science in data 30 marzo 2022 rilevando alcuni punti di debolezza, per i quali è stato previsto un follow-up a un anno. Il primo follow-up effettuato il 21 aprile 2023 ha dato esito negativo. Il Nucleo ha previsto un secondo follow-up al 30 marzo 2024.

Alla luce del processo di progettazione in corso per la trasformazione della classe di laurea del corso di studi, su invito del Presidio di Qualità, si ritiene opportuno fornire una valutazione intermedia sullo stato delle criticità rilevate al 30 marzo 2022 in relazione ai documenti di progettazione disponibili.

Il Presidente riferisce che, sulla base dei documenti di progettazione resi disponibili al Nucleo, si può ritenere che delle cinque criticità rilevate una sia superata, due non siano superate e sulle ultime due non vi siano elementi disponibili per esprimere un parere.

Il Nucleo approva all'unanimità il documento con le osservazioni sul superamento delle criticità del CdS Data Science (**allegato n. 6.1**).

Si passa alla trattazione del punto 7 all'ordine del giorno: **“Parere sul Monitoraggio degli otto obiettivi attenzionati dal Nucleo”**.

Il Presidente dà la parola al dott. Marco Tomasi, che ha curato l'istruttoria sul monitoraggio degli obiettivi della struttura gestionale nell'ambito del ciclo della performance.

Il dott. Tomasi sottolinea come per due obiettivi sia stata fatta una variazione di target. Nel primo caso la motivazione fornita non può essere ritenuta adeguata.

Il Nucleo, dopo breve discussione, approva il parere (**allegato 7.1**).

Successivamente, il Presidente propone al Nucleo di Valutazione di chiedere al Board di inviare al Nucleo una comunicazione preventiva quando gli obiettivi sono cancellati o modificati, accompagnata dalle motivazioni.

Si passa alla trattazione del punto 8 all'ordine del giorno: **“Varie ed eventuali”**.

Non vi sono varie ed eventuali da trattare.



Il Presidente, null'altro essendovi all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta alle ore 10:00.